



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

РЕШЕНИЕ

№ 43 / 28.01.2019 г., гр. Мадан

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, решение № 3 от 23.02.2018 г. на кмета на община Мадан за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях на територията на община Мадан“**, решението за която е вписано заедно с одобреното с него обявление в РОП при АОП с уникален идентификационен № 00104-2018-0001, и

след като взех предвид доклад с вх. № 9400-188/28.01.2019 г., протокол № 1/29.05.2018 г., протокол № 2/15.10.2018 г. и протокол № 3/05.12.2018 г. на комисията за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, назначена с моя заповед № РД-208/29.05.2018 г., изм. със заповед № 330/27.08.2018 г., заповед № 433/28.11.2018 г. и заповед № 477/28.12.2018 г., чиито констатации, мотиви и изводи възприемам изцяло като свои,

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО

на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях на територията на община Мадан“**, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 99,57 точки
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки
3. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 89,48 точки
4. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 89,07 точки

Обособена позиция № 2:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 97,82 точки
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 87,38 точки
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 86,92 точки
4. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД – 80 точки



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Обособена позиция № 3:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 96,57 точки
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 86,46 точки
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 85,75 точки
4. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД – 80 точки

Обособена позиция № 4:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки
2. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 87,13 точки

Обособена позиция № 5:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 92,21 точки
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 81,70 точки
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 81,52 точки
4. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД – 80 точки

Обособена позиция № 6:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки
2. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 89,23 точки

Обособена позиция № 7:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки
2. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 89,41 точки

Обособена позиция № 8:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки
3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД – 88,34 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях на територията на община Мадан”, класирания на първо място участник по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 99,57 точки

Обособена позиция № 2:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 97,82 точки

Обособена позиция № 3:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 96,57 точки



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Обособена позиция № 4:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки

Обособена позиция № 5:

1. „ИСА 2000“ ЕООД – 92,21 точки

Обособена позиция № 6:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки

Обособена позиция № 7:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки

Обособена позиция № 8:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД – 90 точки

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ

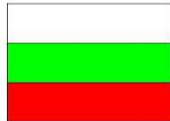
в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях на територията на община Мадан”, по обособени позиции, участниците, както следва:

1. „БАКС 99“ АД по обособени позиции №№ 6 и 7 - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради това, че не отговаря на поставен критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията.

Мотиви:

За обособена позиция № 6:

ЕЕДОП за обособената позиция е представен на оптичен носител и е подписан цифрово само от Стефан Стефанов – изпълнителен директор и член на съвета на директорите. Констатира се, че не са декларирани обстоятелствата във връзка с чл. 54 ал. 2 от ЗОП от всички задължени лица и не е отстранено констатираното с протокола на комисията в тази връзка. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2 т. 4 от ППЗОП, задължените лица на разглеждания участник са всички членове на съвета на директорите, но участникът е представил еЕЕДОП, в който са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП само по отношение на единия член на съвета на директорите, не и по отношение на другите членове на съвета на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

директорите, а именно – Веселина Стефанова и Димитър Стефанов. В тази връзка не са изпълнени изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, което представлява основание за отстраняване.

На следващо място, по отношение на представената информация в еЕЕДОП за обособена позиция 6:

В част II раздел В – Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът в представения нов еЕЕДОП е маркирал отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на трети лица, за да покрие критериите за подбор. Посоченото обстоятелство се заявява за първи път с новия ЕЕДОП. Информация за трето/и лице/а не е представена, нито капацитета, който ще използва и по отношение на кои критерии за подбор, не е представен и ЕЕДОП/и за трето/и лице/а, каквото е изискването на възложителя и на ЗОП, в случай, че участник се позовава на капацитета на трети лица.

В част II раздел Г – участникът е отговорил положително на въпроса възнамерява ли икономическият оператор да възложи изпълнението на поръчката на подизпълнители, като е посочил – „ИСА 2000“ ЕООД. Посоченото обстоятелство се заявява за първи път с новия ЕЕДОП. Не е представен ЕЕДОП за посоченото като подизпълнител лице, не е представено и съгласие да бъде подизпълнител на разглеждания участник. В същото време в част IV раздел В т.10 от еЕЕДОП - икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част от обществената поръчка – участникът е посочил отговор „НЕ“.

На първо място, така представената информация съдържа несъответствия, доколкото по действащия ЗОП е недопустимо да се използва подизпълнител само за удовлетворяване критериите за подбор, без подизпълнителят да участва в изпълнението, респ. да има дял в изпълнение на обществената поръчка. Подизпълнителят следва да участва в изпълнението на обществената поръчка, като съответно за него се представят ЕЕДОП и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Той трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, които обстоятелства се удостоверяват с представянето на ЕЕДОП.

Посочената информация не позволява да се установи по ясен и категоричен начин какво е намерението на участника относно възлагането изпълнение на поръчката на подизпълнител, респ. части от нея, а и възможността за отстраняване на нередовности в ЕЕДОП е еднократна. Комисията не може да замества чрез тълкуване каква е била волята на участника и какво се има предвид при така декларираните обстоятелства, като съответно не следва да се нарушава принципа на равнопоставеност между участниците. Ангажимент на участника е да заяви конкретно и ясно обстоятелствата относно участието и изпълнението на обществената поръчка, за която подава оферта, както и да изготви офертата си в съответствие с изискванията на възложителя и ЗОП, което в случая не е налице.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

На следващо място, във всички случаи, когато участник декларира, че ще използва капацитета на трето/и лице/а, респ. че ще използва подизпълнител, следва да представи и съответните документи съгласно ЗОП както по отношение на третите лица, така и по отношение на подизпълнителя. В случая не са представени никакви документи нито за трети лица, нито за подизпълнителя.

В тази връзка не може да се приеме, че е налице съгласие от посочения в еЕДОП на участника подизпълнител, да бъде подизпълнител на участника за обособената позиция.

Възложителят счита също, че не може да се декларира подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП, доколкото в чл. 54, ал. 10 от ЗОП е посочено, че възможността по чл. 54, ал. 9 от ЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. В същия текст също така е дадена възможност за замяната им, но не и за деклариране на подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП. Същото в известна степен би представлявало промяна на оферта на участника по чл. 101, ал. 7 от ЗОП, доколкото ползването на подизпълнители има отношение към изпълнението на поръчката, която промяна обаче ще бъде извън срока по чл. 101, ал. 7 от ЗОП. Въпреки това дори и да се приеме, че деклариране на подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП е допустимо, то предвид гореизложеното не може да се приеме, че участникът е представил оферта в съответствие с условията на Възложителя и ЗОП.

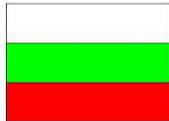
По отношение съответствие с критериите за подбор участникът не доказва съответствие във връзка със следния критерий за подбор:

В ЕЕДОП за обособената позиция участникът е представил информация за един обект – СМР за реконструкция на ул. „Горски Пътник“, гр. София. Участникът не е представил информация има ли за обекта съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на възложителя.

Възложителят по процедурата е поставил изискване по отношение на обособена позиция б - през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейност /строителство/ на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, като е посочил какво се разбира под дейност, сходна с предмета и обема на обособена позиция б. Посочил е, че строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

В тази връзка участникът не е предоставил информация има ли за обекта такъв документ, съответно не е отстранил констатираното в тази връзка от комисията в протокола, поради което от представената информация не може да се установи, че е налице съответствие с този критерий за подбор на възложителя.

В резултат на всичко гореизложено, по отношение на участника са налице основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП - не отговаря на поставен критерий за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, поради което следва да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 6.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

За обособена позиция № 7:

ЕЕДОП за обособената позиция е представен на оптичен носител и е подписан цифрово само от Стефан Стефанов – изпълнителен директор и член на съвета на директорите. Констатира се, че не са декларирани обстоятелствата във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП от всички задължени лица и не е отстранено констатираното с протокола на комисията в тази връзка. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, задължените лица на разглеждания участник са всички членове на съвета на директорите, но участникът е представил еЕЕДОП, в който са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП само по отношение на единия член на съвета на директорите, не и по отношение на другите членове на съвета на директорите, а именно – Веселина Стефанова и Димитър Стефанов. В тази връзка не са изпълнени изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, което представлява основание за отстраняване.

По отношение на представената информация в еЕЕДОП за обособена позиция 7:

В част II раздел В – Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът в представения нов еЕЕДОП е маркирал отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на трети лица, за да покрие критериите за подбор. Посоченото обстоятелство се заявява за първи път с новия ЕЕДОП. Информация за трето/и лице/а не е представена, нито капацитета, който ще използва и по отношение на кои критерии за подбор, не е представен и ЕЕДОП/и за трето/и лице/а, каквото е изискването на възложителя и на ЗОП, в случай, че участник се позовава на капацитета на трети лица.

В част II раздел Г – участникът е отговорил положително на въпроса възнамерява ли икономическият оператор да възложи изпълнението на поръчката на подизпълнители, като е посочил – „ИСА 2000“ ЕООД. Посоченото обстоятелство се заявява за първи път с новия ЕЕДОП. Не е представен ЕЕДОП за посоченото като подизпълнител лице, не е представено и съгласие да бъде подизпълнител на разглеждания участник. В същото време в част IV раздел В т. 10 от еЕЕДОП - икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част от обществената поръчка – участникът е посочил отговор „НЕ“.

На първо място, така представената информация съдържа несъответствия, доколкото по действащия ЗОП е недопустимо да се използва подизпълнител само за удовлетворяване критериите за подбор, без подизпълнителят да участва в изпълнението, респ. да има дял в изпълнение на обществената поръчка. Подизпълнителят следва да участва в изпълнението на обществената поръчка, като съответно за него се представят ЕЕДОП и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Той трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

и дела от поръчката, които ще изпълняват и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, които обстоятелства се удостоверяват с представянето на ЕЕДОП.

Посочената информация не позволява да се установи по ясен и категоричен начин какво е намерението на участника относно възлагането изпълнение на поръчката на подизпълнител, респ. части от нея, а и възможността за отстраняване на нередовности в ЕЕДОП е еднократна. Комисията не може да замества чрез тълкуване каква е била волята на участника и какво се има предвид при така декларираните обстоятелства, като съответно не следва да се нарушава принципа на равнопоставеност между участниците. Ангажимент на участника е да заяви конкретно и ясно обстоятелствата относно участието и изпълнението на обществената поръчка, за която подава оферта, както и да изготви офертата си в съответствие с изискванията на възложителя и ЗОП, което в случая не е налице.

На следващо място, във всички случаи, когато участник декларира, че ще използва капацитета на трето/и лице/а, респ. че ще използва подизпълнител, следва да представи и съответните документи съгласно ЗОП както по отношение на третите лица, така и по отношение на подизпълнителя. В случая не са представени никакви документи нито за трети лица, нито за подизпълнителя.

В тази връзка не може да се приеме, че е налице съгласие от посочения в ЕЕДОП на участника подизпълнител, да бъде подизпълнител на участника за обособената позиция.

Възложителят счита също, че не може да се декларира подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП, доколкото в чл. 54, ал. 10 от ЗОП е посочено, че възможността по чл. 54, ал. 9 от ЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. В същия текст също така е дадена възможност за замяната им, но не и за деклариране на подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП. Същото в известна степен би представлявало промяна на оферта на участника по чл. 101, ал. 7 от ЗОП, доколкото ползването на подизпълнители има отношение към изпълнението на поръчката, която промяна обаче ще бъде извън срока по чл. 101, ал. 7 от ЗОП. Въпреки това дори и да се приеме, че деклариране на подизпълнител за първи път с новия ЕЕДОП е допустимо, то предвид гореизложеното не може да се приеме, че участникът е представил оферта в съответствие с условията на Възложителя и ЗОП.

По отношение съответствие с критериите за подбор участникът не доказва съответствие във връзка със следния критерия за подбор:

В ЕЕДОП за обособената позиция участникът е представил информация за един обект – СМР за реконструкция на ул. „Горски Пътник“, гр. София. Участникът не е представил информация има ли за обекта съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на възложителя.

Възложителят по процедурата е поставил изискване по отношение на обособена позиция 7 - през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил дейност /строителство/ на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, като е посочил какво се



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

разбира под дейност, сходна с предмета и обема на обособена позиция 7. Посочил е, че строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

В тази връзка участникът не е предоставил информация има ли за обекта такъв документ, съответно не е отстранил констатираното в тази връзка от комисията в протокола, поради което от представената информация не може да се установи, че е налице съответствие с този критерий за подбор на възложителя.

В резултат на всичко гореизложено, по отношение на участника са налице основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП - не отговаря на поставен критерий за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, поради което ще следва да се отстрани от участие по обособена позиция № 7.

2. „ИСА 2000“ ЕООД по обособени позиции №№ 4, 6, 7 и 8 - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

За обособена позиция № 4:

Възложителят счита, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно указанията на възложителя, заложи на стр. 14-15 от документацията за участие, на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на **минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката**, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, **на действащото законодателство**, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и **изискванията за оформяне на техническото предложение.**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на възложителя; посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложените линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка (неподлежащи на оценка), водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.
- Съгласно раздел 2 „Съдържание на опаковката“, т. 2.1, буква „д“ от указанията към участниците, **техническото предложение задължително включва декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7.** Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по раздел III, т. 2 за всяка от позициите се представят **отделно комплектувани документи по посочената по-горе т. 2.1** и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се отнасят.

Във връзка с горното, от фактическа страна се установява, че техническото предложение на участника по настоящата обособена позиция не съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Вярно е, че така констатираното несъответствие вероятно се дължи на технически пропуск от страна на участника, понеже по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 5 изискуемата декларация е представена. Но разпоредбата на чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП е императивна, а изискванията на възложителя в тази насока – също задължителни, като непредставянето на самостоятелна декларация обр. 7 като част от отделно комплектуваното техническо предложение по всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта, представлява самостоятелно основание за отстраняване.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

За обособена позиция № 6:

Възложителят счита, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно указанията на възложителя, заложи на стр. 14-15 от документацията за участие, на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на **минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката**, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, **на действащото законодателство**, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и **изискванията за оформяне на техническото предложение**.
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на възложителя; посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържат противоречия и/или разминавания с приложените линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка (неподлежащи на оценка), водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.
- Съгласно раздел 2 „Съдържание на опаковката“, т. 2.1, буква „д“ от указанията към участниците, **техническото предложение задължително включва декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо –**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по раздел III, т. 2 за всяка от позициите се представят **отделно комплектувани документи по посочената по-горе т. 2.1** и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се отнасят.

Във връзка с горното, от фактическа страна се установява, че техническото предложение на участника по настоящата обособена позиция не съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Вярно е, че така констатираното несъответствие вероятно се дължи на технически пропуск от страна на участника, понеже по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 5 изискуемата декларация е представена. Но разпоредбата на чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП е императивна, а изискванията на възложителя в тази насока – също задължителни, като непредставянето на самостоятелна декларация обр. 7 като част от отделно комплектуваното техническо предложение по всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта, представлява самостоятелно основание за отстраняване.

За обособена позиция № 7:

Възложителят счита, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно указанията на възложителя, заложи на стр. 14-15 от документацията за участие, на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на **минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката**, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, **на действащото законодателство**, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и **изискванията за оформяне на техническото предложение.**
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на възложителя; посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложените линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка (неподлежащи на оценка), водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.
- Съгласно раздел 2 „Съдържание на опаковката“, т. 2.1, буква „д“ от указанията към участниците, **техническото предложение задължително включва декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7.** Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по раздел III, т. 2 за всяка от позициите се представят **отделно комплектувани документи по посочената по-горе т. 2.1** и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се отнасят.

Във връзка с горното, от фактическа страна се установява, че техническото предложение на участника по настоящата обособена позиция не съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Вярно е, че така констатираното несъответствие вероятно се дължи на технически пропуск от страна на участника, понеже по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 5 изискуемата декларация е представена. Но разпоредбата на чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП е императивна, а изискванията на възложителя в тази насока – също задължителни, като непредставянето на самостоятелна декларация обр. 7 като част от отделно комплектуваното техническо предложение по всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта, представлява самостоятелно основание за отстраняване.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

За обособена позиция № 8:

Възложителят счита, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно указанията на възложителя, заложи на стр. 14-15 от документацията за участие, на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на **минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката**, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, **на действащото законодателство**, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и **изискванията за оформяне на техническото предложение.**
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата процедура; непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на възложителя; посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложените линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка (неподлежащи на оценка), водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.
- Съгласно раздел 2 „Съдържание на опаковката“, т. 2.1, буква „д“ от указанията към участниците, **техническото предложение задължително включва декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо –**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по раздел III, т. 2 за всяка от позициите се представят **отделно комплектувани документи по посочената по-горе т. 2.1** и отделни непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се отнасят.

Във връзка с горното, от фактическа страна се установява, че техническото предложение на участника по настоящата обособена позиция не съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – по чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП - образец № 7. Вярно е, че така констатираното несъответствие вероятно се дължи на технически пропуск от страна на участника, понеже по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 5 изискуемата декларация е представена. Но разпоредбата на чл. 39, ал. 3, б “д“ от ППЗОП е императивна, а изискванията на възложителя в тази насока – също задължителни, като непредставянето на самостоятелна декларация обр. 7 като част от отделно комплектуваното техническо предложение по всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта, представлява самостоятелно основание за отстраняване.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, настоящото решение да се публикува под формата на електронен документ в профила на купувача.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на участника - на адрес, посочен от участника: на електронна поща, като съобщението, с което се изпраща, се подписва с електронен подпис; или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка; или по факс.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от уведомяването пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://www.madan.bg/currentNews-3325-newitem.html>

/положен подпис и печат/*

ФАХРИ МОЛАЙСЕНОВ
Кмет на община Мадан



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

**Забележка: Налице са положени подписи, заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни.*