



ОБЩИНА МАДАН

гр. Мадан, 4900, обл. Смолян, ул. "Обединение" № 14, тел. 0308/9- 82-20, факс: 0308/9 - 82-77; 9-80-28
e-mail: madanoba@gmail.com, www.madan.bg

ПРОТОКОЛ № 6

за разглеждане и проверка на ценовите предложения за съответствие с изискванията на възложителя, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА И СЪПЪТСТВАЩА ИНФРАСТРУКТУРА В КВ. БАТАНЦИ, ГРАД МАДАН“**, която обществена поръчка е открита с Решение на възложителя № 2 от 26.03.2020 г., вписано заедно с обявлението за поръчка и последващо Решение на възложителя № 8 от 22.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00104-2020-0001 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за поръчка и документация и впоследствие издаденото решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на интернет сайта на възложителя – профил на купувача: <http://www.madan.bg/currentNews-3859-newitem.html>

На 12.11.2020 г., в 08:00 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес гр. Мадан, ул. Обединение № 14, в изпълнение на заповед № РД-150 от 19.05.2020 г. на кмета на община Мадан се събра комисия в следния състав:

Председател:

инж. Станимир Стефанов – главен специалист „Устройство на територията и инвеститорски контрол“ към дирекция „Специализирана администрация“ в община Мадан;

Членове:

Катя Демирова – младши експерт „Финансово управление на програми и проекти“ към дирекция „Икономическо развитие, бюджет и финанси“ в община Мадан;

Любомир Равелов – правоспособен юрист.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 и чл.104, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.56, ал.2 и 3 и чл.58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ ¹.

¹ На основание разпоредбите на § 12 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците във връзка с § 131, ал.3 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за обществените поръчки настоящата обществена поръчка, при спазване на изрично посочените в тези норми изключения, се провежда съгласно реда, действащ до 1 ноември 2019 г.. Отчитайки отразените в горепосочените разпоредби изключения, при позоваването на разпоредби от Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки следва да се имат предвид редакциите им, които са в сила до 1 ноември 2019 г..

1. Комисията провери служебно пълнотата на представените ценови предложения от допуснатите участници „ИСА 2000“ ЕООД и „АРТСТРОЙ“ ООД, при което направи следните констатации относно съответствието на представените оферти с предварително обявените условия и изисквания на поръчката:

1.1.	„ИСА 2000“ ЕООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката: извършил е изчисленията коректно и точно, без отклонения, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс както за изпълнение на поръчката в цялост, така и за всеки от отделните етапи в обхвата ѝ. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
<u>Заключение на комисията:</u>	
Въз основа на гореизложеното на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП участникът следва да бъдат допуснат до оценка и по показателя Цена за изпълнение на поръчката (O1) и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.	
1.2.	„АРТСТРОЙ“ ООД
<u>Извод за съответствието на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия на поръчката:</u>	
Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката: извършил е изчисленията коректно и точно, без отклонения, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс както за изпълнение на поръчката в цялост, така и за всеки от отделните етапи в обхвата ѝ. Не бяха открити грешки и несъответствия в представеното ценово предложение.	
<u>Заключение на комисията:</u>	
Въз основа на гореизложеното на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП участникът следва да бъдат допуснат до оценка и по показателя Цена за изпълнение на поръчката (O1) и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.	

2. След като беше определено съответствието на представените оферти както с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците, така и с изискванията на възложителя и съответствието с предварително обявените условия, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на участниците „ИСА 2000“ ЕООД и „АРТСТРОЙ“ ООД и по показателя **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите:

Резултатите от прилагането на формулата за оценка по показателя *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* са закрепени таблично, както следва:

Оценяван участник	Оферирана цена за изпълнение на поръчката	Оценка по показател <i>Цена за изпълнение на поръчката (O1)</i>
„ИСА 2000” ЕООД	1 882 159.87 лева без ДДС	29.89 точки
„АРТСТРОЙ“ ООД	1 875 421.93 лева без ДДС	30 точки

Мотиви:

Оценката на всеки участник по показателя е получена в резултат от прилагането на утвърдената от възложителя с методиката за оценка на офертите формула на база на предложения на допуснатите участници в процедурата, описани в настоящия протокол.

Резултатите от прилагането на формулата за определяне на обща комплексна оценка (КО) на допуснатите оферти на участниците са закрепени таблично, както следва:

Оценяван участник:	Оценка по показател			Обща комплексна оценка (КО)
	<i>Цена за изпълнение на поръчката (O1)</i>	<i>Срок за изпълнение на поръчката (O2)</i>	<i>Организация за изпълнение на поръчката (O3)</i>	
„ИСА 2000” ЕООД	29.89 точки	11.45 точки	50 точки	91.34 точки
„АРТСТРОЙ“ ООД	30 точки	20 точки	50 точки	100 точки

Мотиви:

В резултат от прилагането на утвърдената от възложителя с методиката за оценка на офертите формула общата комплексна оценка на всеки участник е получена като сбор от оценките по отделните показатели за оценка, описани в настоящия и предходен протокол от работата на комисията - Протокол № 4 от 06.11.2020 г.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП класира участниците, както следва:

Първо място: „АРТСТРОЙ“ ООД,
с получена максимална обща комплексна оценка **КО = 100 точки**.

Второ място: „ИСА 2000” ЕООД,
с получена обща комплексна оценка **КО = 91.34 точки**.

II. Предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник - „АРТСТРОЙ“ ООД, при съществените обективирани условия съгласно подадената оферта, описана в протоколите от работата на комисията.

Настоящият протокол е технически съставен на 12.11.2020 г.

Комисия в състав:		
Председател:	инж. Станимир Стефанов <i>(положен подпис)</i>	
Членове:	Катя Демирова <i>(положен подпис)</i>	Любомир Равелов <i>(положен подпис)</i>
Дата: 12.11.2020 г. гр. Мадан <i>(положени подпис и печат)</i> Утвърдил: ФАХРИ АДЕМОВ МОЛАЙСЕНОВ <i>Кмет на община Мадан</i>		

*** Забележка:** *Налице са положени подписи от членовете на комисията и подпис и печат от възложителя, като същите са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП.*