



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 1 от 21

ПРОТОКОЛ № 1

за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор за строежи: инсталация за предварително третиране на битови отпадъци и инсталация за компостиране на зелени и биоразградими отпадъци, включително обща инфраструктура, доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване на територията на РДБО Мадан“, открита с решение № 17 от 17.05.2018 г. на кмета на община Мадан, решението за която обществена поръчка е вписано заедно с одобреното с него обявление в РОП при АОП с уникален идентификационен № 00104-2018-0010

Днес, 29.06.2018 г., в 13:30 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес: гр. Мадан, ул. „Обединение“ № 14, в изпълнение на заповед № РД-251 от 29.06.2018 г. на кмета на община Мадан, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Димитър Сергеев Костов – правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Станимир Стефанов – главен специалист „УТ и ИК“ в община Мадан
2. Катя Демирева – младши експерт „Финансово управление на програми и проекти“ в община Мадан
3. Радост Атанасова – старши експерт „Опазване на околната среда“ в община Златоград
4. Николай Хаджиев – младши юрисконсулт в община Неделино

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП.

Членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени към настоящия протокол.

Комисията направи съобразно изготвения от възложителя след получаване на представените оферти протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани предложения – 2 бр., както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 2 от 21

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на предложението	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
1.	„НГК Контрол“ ДЗЗД	53-00-375	28.06.2018 г.	10:59 ч.
2.	„Консултантска инженерна група“ ООД	53-00-376	28.06.2018 г.	11:01 ч.

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществена поръчка.

3. Представените пликове са с ненарушена цялост.

4. На публичното заседание на комисията не присъства представител на участниците.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, след което провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи наличието на такива при всички участници.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което същите се прибраха на съхранение.

След извършването на описаните действия и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участниците, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 3 от 21

1. „НГК Контрол“ ДЗЗД – участник обединение, създадено с договор от 22.06.2018 г. между „Вилимет 21“ ЕООД, ЕИК 202103245, „План инвест Пловдив“ ЕООД, ЕИК 200775103 и Рамадан Шукриев Чолаков

1.1. ЕЕДОП на „Вилимет 21“ ЕООД:

- В част II, раздел Г *„Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“* икономическият оператор не е предоставил информация възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
- В част III, раздел Г *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“* икономическият оператор е отговорил с „Да“ на въпроса прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“*. Отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства и обозначава тяхното отсъствие; обратно, отговор „Да“ е равнозначен на наличие на основание/я за изключване. В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно икономическият оператор да маркира отговор „Не“, без да е необходимо да изброява отделните основания. При отговор „Да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Отделно от горното, в настоящия случай икономическият оператор е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретната хипотеза не е така. Икономическият оператор е посочил: *„1. Участникът не е осъден за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.256-260 от НК; 2. Участникът няма нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда; 3. За участника не са налице обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); 4. За участника не важат забраните по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; 5. Участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. 6. Участникът не е контролирано лице от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; 7. Участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура“*. Тук трябва да се съобрази, че не конкретният икономически оператор е участникът в процедурата, а обединението „НГК Контрол“ ДЗЗД. Предвид така посочената информация,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 4 от 21

следва да се приеме, че икономическият оператор не е предоставил информация в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - дали са налице посочените основания (вкл. не е представил информация за осъждания за престъпления, аналогични на посочените, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) по отношение на лицата, които представляват икономическия оператор, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирано по този начин („участникът не е осъден“ вместо „не съм осъждан“ и изобщо записването на изявления от името на участника, а не от конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП), както и имайки предвид, че наказателната отговорност е лична, както и разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не може да се установи дали са налице посочените основания по отношение на лицата, които представляват икономическия оператор, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, т. 2 икономическият оператор не е предоставил информация необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В раздел III.1.1 от обявлението за поръчка и т. 4.1 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да притежава валиден лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и по реда на чл. 10, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-25/03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранен участник. В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице, спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на услугата. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като попълнят съответната част от раздел А „Годност“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на ЕЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „а“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в гражданското дружество, съобразно което „Вилимет 21“ ЕООД ще осигурява (редом със счетоводното обслужване, логистиката и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 5 от 21

водене на комуникацията с възложителя) и организация на персонала, разпределение на ресурсите, контрол и управление на качеството на предлаганата услуга. Последното е възпроизведено и в част II, раздел А от ЕЕДОП като описание на ролята на икономическия оператор в групата. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай и определени по начина, записан в договора за обединение, отговорностите на съдружника „Вилимет 21“ ЕООД включват действия, попадащи в обхвата на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискването за наличието на валиден лиценз или валидно удостоверение съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ спрямо този член на обединението участник.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ икономическият оператор не е предоставил информация ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, както и ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Ако „Не“, не е обяснил защо и не е посочил посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени, както и какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. В раздел III.1.1, т. 3 и т. 4 от обявлението за поръчка и т. 4.3.3 и т. 4.3.4 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да прилага система за управление на качеството съгласно стандарта ISO EN 9001:2008/ISO EN 9001:2015 или еквивалентен, както и да прилага система за опазване на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, с обхват на дейностите извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като следва да попълнят съответната част от раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „а“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 6 от 21

гражданското дружество, съобразно което „Вилимет 21“ ЕООД ще осигурява (редом със счетоводното обслужване, логистиката и водене на комуникацията с възложителя) и организация на персонала, разпределение на ресурсите, контрол и управление на качеството на предлаганата услуга. Последното е възпроизведено и в част II, раздел А от ЕЕДОП като описание на ролята на икономическия оператор в групата. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай и определени по начина, записан в договора за обединение, отговорностите на съдружника „Вилимет 21“ ЕООД включват действия, попадащи в обхвата на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискванията за наличието на сертификат за управление на качеството и на сертификат за опазване на околната среда спрямо този член на обединението участник.

- В част VI „*Заклучителни положения*“ икономическият оператор е записал, че дава официално съгласие Агенция „Пътна инфраструктура“ (наместо настоящия възложител община Мадан) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена.

1.2. ЕЕДОП на „План инвест Пловдив“ ЕООД:

- В част II, раздел Г „*Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва*“ икономическият оператор не е предоставил информация възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
- В част III, раздел Г „*Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*“ икономическият оператор е отговорил с „Да“ на въпроса прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване*“. Отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства и обозначава тяхното отсъствие; обратно, отговор „Да“ е равнозначен на наличие на основание/я за изключване. В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно икономическият оператор да маркира отговор „Не“, без да е необходимо да изброява отделните основания. При отговор



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 7 от 21

„Да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Отделно от горното, в настоящия случай икономическият оператор е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретната хипотеза не е така. Икономическият оператор е посочил: *„1.Участникът не е осъден за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.256-260 от НК; 2.Участникът няма нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда; 3.За участника не са налице обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); 4.За участника не важат забраните по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; 5.Участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. 6.Участникът не е контролирано лице от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; 7.Участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура“*. Тук трябва да се съобрази, че не конкретният икономически оператор е участникът в процедурата, а обединението „НГК Контрол“ ДЗЗД. Предвид така посочената информация, следва да се приеме, че икономическият оператор не е предоставил информация в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - дали са налице посочените основания (вкл. не е представил информация за осъждания за престъпления, аналогични на посочените, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) по отношение на лицата, които представляват икономическия оператор, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирано по този начин (*„участникът не е осъден“* вместо *„не съм осъждан“* и изобщо записването на изявления от името на участника, а не от конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП), както и имайки предвид, че наказателната отговорност е лична, както и разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не може да се установи дали са налице посочените основания по отношение на лицата, които представляват икономическия оператор, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ икономическият оператор не е предоставил информация ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Ако „Не“,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 8 от 21

не е обяснил защо и не е посочил какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. В раздел III.1.1, т. 4 от обявлението за поръчка и т. 4.3.4 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да прилага система за опазване на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, с обхват на дейностите извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като следва да попълнят съответната част от раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „б“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в гражданското дружество, съобразно което „План инвест Пловдив“ ЕООД ще осъществява консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ – извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай, отговорностите на съдружника „План инвест Пловдив“ ЕООД включват действия по осъществяване на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискването за наличието на сертификат за опазване на околната среда спрямо този член на обединението участник.

- В част VI „Заклучителни положения“ икономическият оператор е записал, че дава официално съгласие Агенция „Пътна инфраструктура“ (наместо настоящия възложител община Мадан) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена.

1.3. ЕЕДОП на Рамадан Шукриев Чолаков:

- В част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ икономическият оператор не е предоставил информация възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
- В част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ икономическият оператор е отговорил с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 9 от 21

„Да“ на въпроса прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“*. Отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства и обозначава тяхното отсъствие; обратно, отговор „Да“ е равнозначен на наличие на основание/я за изключване. В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно икономическият оператор да маркира отговор „Не“, без да е необходимо да изброява отделните основания. При отговор „Да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Отделно от горното, в настоящия случай икономическият оператор е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретната хипотеза не е така. Икономическият оператор е посочил: *„1.Участникът не е осъден за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.256-260 от НК; 2.Участникът няма нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 или 3, чл.63, ал.1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда; 3.За участника не са налице обстоятелства по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); 4.За участника не важат забраните по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; 5.Участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. 6.Участникът не е контролирано лице от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; 7.Участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура“*. Тук трябва да се съобрази, че не конкретният икономически оператор е участникът в процедурата, а обединението „НГК Контрол“ ДЗЗД. Предвид така посочената информация, следва да се приеме, че икономическият оператор не е предоставил информация в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - дали са налице посочените основания (вкл. не е представил информация за осъждания за престъпления, аналогични на посочените, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) по отношение на самото физическо лице Рамадан Шукриев Чолаков. Декларирано по този начин (*„участникът не е осъден“* вместо *„не съм осъждан“* и изобщо записването на изявления от името на участника, а не от конкретния икономически оператор, представящ ЕЕДОП), както и имайки предвид, че наказателната отговорност е лична, както и разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не може да се установи дали са налице посочените основания по отношение на физическото лице Рамадан Шукриев Чолаков.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 10 от 21

- В част VI „*Заключителни положения*“ икономическият оператор е записал, че дава официално съгласие Агенция „Пътна инфраструктура“ (наместо настоящия възложител община Мадан) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена.

1.4. ЕЕДОП на „НГК Контрол“ ДЗЗД

- В част II, раздел Г „*Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва*“ участникът не е предоставил информация възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
- В част III, раздел Г „*Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*“ участникът е отговорил с „Да“ на въпроса прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване*“. Отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства и обозначава тяхното отсъствие; обратно, отговор „Да“ е равнозначен на наличие на основание/я за изключване. В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „Не“, без да е необходимо да изброява отделните основания. При отговор „Да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Отделно от горното, в настоящия случай участникът е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретната хипотеза не е така. Участникът е посочил: „*1. Участникът не е осъден за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.256-260 от НК*“. Предвид така посочената информация, следва да се приеме, че участникът не е предоставил информация в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно - дали са налице посочените основания (вкл. не е представил информация за осъждания за престъпления, аналогични на посочените, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна) по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирано по този начин („*участникът не е осъден*“ вместо „не съм осъждан“), както и имайки предвид, че наказателната отговорност е лична, както и разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не може да се установи дали са налице посочените основания по отношение на лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 11 от 21

правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, т. 2 участникът не е предоставил информация необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор „Вилимет 21“ ЕООД да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В раздел III.1.1 от обявлението за поръчка и т. 4.1 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да притежава валиден лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и по реда на чл. 10, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-25/03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранен участник. В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице, спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на услугата. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като попълнят съответната част от раздел А „Годност“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на ЕЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „а“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в гражданското дружество, съобразно което „Вилимет 21“ ЕООД ще осигурява (редом със счетоводното обслужване, логистиката и водене на комуникацията с възложителя) и организация на персонала, разпределение на ресурсите, контрол и управление на качеството на предлаганата услуга. Последното е възпроизведено и в част II, раздел А от ЕЕДОП като описание на ролята на икономическия оператор в групата. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай и определени по начина, записан в договора за обединение, отговорностите на съдружника „Вилимет 21“ ЕООД включват действия, попадащи в обхвата на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 12 от 21

спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискването за наличието на валиден лиценз или валидно удостоверение съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ спрямо този член на обединението участник.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ за икономическия оператор „Вилимет 21“ ЕООД участникът не е предоставил информация ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, както и ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Ако „Не“, не е обяснил защо и не е посочил посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени, както и какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. В раздел III.1.1, т. 3 и т. 4 от обявлението за поръчка и т. 4.3.3 и т. 4.3.4 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да прилага система за управление на качеството съгласно стандарта ISO EN 9001:2008/ISO EN 9001:2015 или еквивалентен, както и да прилага система за опазване на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, с обхват на дейностите извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като следва да попълнят съответната част от раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на ЕЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „а“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в гражданското дружество, съобразно което „Вилимет 21“ ЕООД ще осигурява (редом със счетоводното обслужване, логистиката и водене на комуникацията с възложителя) и организация на персонала, разпределение на ресурсите, контрол и управление на качеството на предлаганата услуга. Последното е възпроизведено и в част II, раздел А от ЕЕДОП като описание на ролята на икономическия оператор в групата. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай и определени по начина, записан в договора за обединение, отговорностите на съдружника „Вилимет



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 13 от 21

21“ ЕООД включват действия, попадащи в обхвата на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискванията за наличието на сертификат за управление на качеството и на сертификат за опазване на околната среда спрямо този член на обединението участник.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ за икономическия оператор „План инвест Пловдив“ ЕООД участникът не е предоставил информация ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Ако „Не“, не е обяснил защо и не е посочил какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. В раздел III.1.1, т. 4 от обявлението за поръчка и т. 4.3.4 от документацията за участие възложителят е поставил критерий за подбор участникът да прилага система за опазване на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2005 или еквивалентен, с обхват на дейностите извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като следва да попълнят съответната част от раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част IV „Критерии за подбор“ от приложения образец на еЕДОП. В чл. 4, ал. 2, б. „б“ от договора от 22.06.2018 г. за създаване на обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД е уговорено разпределение на дейностите между съдружниците в гражданското дружество, съобразно което „План инвест Пловдив“ ЕООД ще осъществява консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ – извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР. А съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В настоящия случай, отговорностите на съдружника „План инвест Пловдив“ ЕООД включват действия по осъществяване на консултантската услуга по ЗУТ, предмет на обществената поръчка, което обстоятелство при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определя приложимост на изискването за наличието на сертификат за опазване на околната среда спрямо този член на обединението участник.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 14 от 21

- В част VI „*Заключителни положения*“ икономическият оператор е записал, че дава официално съгласие Агенция „Пътна инфраструктура“ (наместо настоящия възложител община Мадан) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена.
- ЕЕДОП е подписан само от Николай Георгиев Костурков в качеството му на упълномощен представител на участника обединение „НГК Контрол“ ДЗЗД. Видно от чл. 7 на договора за създаване на гражданското дружество, последното се представлява заедно от Николай Георгиев Костурков и от Рамадан Шакриев Чолаков. В случая е без значение фактът, че съдружниците са упълномощили Николай Георгиев Костурков самостоятелно да подпише офертата и документите във връзка с провеждането на процедурата. В ЕЕДОП се декларира наличието или отсъствието на предвидени в закона обстоятелства, част от които са лични. Именно по тази причина чл. 54, ал. 2 от ЗОП предвижда, че основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Безспорно е в случая, че Рамадан Шакриев Чолаков представлява „НГК Контрол“ ДЗЗД, с оглед на което по отношение на него е налице задължение да подпише ЕЕДОП по аргумент от чл. 41, ал. 1 от ЗОП.

Водена от горната констатация за установяване на наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: нов/нови единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „Консултантска инженерна група“ ООД, ЕИК 131069757

- В част IV, раздел B, т. 16 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи съответствието му с критерия за подбор, поставен от възложителя в раздел III.1.3, т. 1 от обявлението за поръчка и т. 4.3.1 от документацията за участие, а именно че е изпълнил за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата му минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Възложителят изрично е посочил, че за изпълнена услуга, сходна с предмета



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 15 от 21

на поръката се приема услуга за извършване оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор при изпълнението на изграждане (строителство) на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници), по отношение на който строеж е налице приемане на обекта с акт обр. 16 съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно. При подаване на офертата участниците декларират изискването, като следва да попълнят съответната част от раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, поле 1б, от приложения образец на еЕДОП. В конкретния случай, участникът е предоставил информация за 3 услуги, които са сходни с предмета на поръката по смисъла на първоначално обявените условия на възложителя, тъй като включват дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор при изпълнението на изграждане (строителство) на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци. Участникът обаче не е предоставил достатъчна информация относно това дали услугите са изпълнени, тоест дали е налице приемане на обектите с акт обр. 16 съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно. Действително, за две от посочените сходни услуги в ЕЕДОП е упоменато, че дейностите, извършвани от участника, включват и въвеждане в експлоатация на строежите и получаване на разрешение за ползване, но липсват индивидуализиращи данни за съответния акт обр. 16 (номер, дата на издаване, компетентен издаващ орган).

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръката ръководител на екип отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал на ръководна позиция (ръководител или еквивалент) в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) – минимум един обект. В ЕЕДОП е посочено, че експертът е заемал длъжност на ръководител екип при осъществяване на консултантски услуги и надзорна дейност по ЗУТ, но не е уточнено дали консултантските услуги представляват такива по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръката експерт по част „Технологична“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 16 от 21

е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Архитектура“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Конструктивна“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Геодезия“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 17 от 21

законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „ВиК“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по отношение на посочения строеж.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Електро“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по отношение на посочения строеж.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Пожарна безопасност“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) -минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и не е посочена категорията на строежа, при



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 18 от 21

изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Пътна“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, както и не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „ОВК“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) - минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение строителството на обекта.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт по част „Енергийна ефективност“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) -минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 19 от 21

- извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
- В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е предоставил достатъчна информация, от която може да се установи дали ангажираният за изпълнение на поръчката експерт „Координатор по безопасност и здраве“ отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит, а именно: че специалистът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнението на строителство на обект – строеж от четвърта група, втора категория или от по-висока категория строежи от същата група или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) -минимум 1 обект. В ЕЕДОП не е посочено дали експертът е участвал в дейности по извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и не е посочена категорията на строежа, при изпълнение строителството на който експертът е участвал в извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
 - В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Видно от ЕЕДОП, участникът разполага със сертификат EN ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, но неправилно е предоставил информация за него в първото поле от част IV, раздел Г, в което се посочват само сертификатите, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Систематично информацията за сертификатите за екологично управление се предоставя във второто поле от същия раздел.
 - В част VI „*Заключителни положения*“ икономическият оператор е записал, че дава официално съгласие община Гълъбово (наместо настоящия възложител община Мадан) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена.

Водена от горната констатация за установяване на наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: нов/нови единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

**ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ**

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 20 от 21

да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

При извършването на предварителния подбор не се установи необходимост от искане на разяснения за данни, заявени от участниците, и/или от проверка на заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

С това работата на комисията по първоначално разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Въз основа на направените констатации и извършени справки в публични регистри, в това число в търговския регистър при Агенция по вписванията към министъра на правосъдието - <http://brta.bg/>, комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП препис от настоящия протокол, съдържащ констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително установяването на наличие на липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки, да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се изисква от участниците в процедурата, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов/и единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или друг/и документ/и, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, индивидуализирана по-горе по отношение на всеки отделен участник съобразно направените констатации, в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в община Мадан във вида съгласно изискванията на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

**ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ**

Административен договор за предоставяне на БФП № BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект № BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.

www.eufunds.bg



Стр. 21 от 21

документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, при което разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при възложителя.

Настоящият протокол е технически съставен на 09.08.2018 г.

Председател: **Положен подпис**
/ адв. Димитър Костов /

Членове:	1. Положен подпис / инж. Ст. Стефанов /	2. Положен подпис / Катя Демирева /
	3. Положен подпис / Радост Атанасова /	4. Положен подпис / Николай Хаджиев /

**Налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 42, ал.5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.2 и 23 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).*