



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛИ №№ 1, 2, 3

На 24.06.2019г.:

**положени подпис и печат*

.....
ФАХРИ МОЛАЙСЕНОВ
Кмет на община Мадан

ПРОТОКОЛ № 3

за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан““, открита с решение № 39 от 06.12.2018 г. на кмета на община Мадан, решението за която обществена поръчка е вписано заедно с одобреното с него обявление в РОП при АОП с уникален идентификационен № 00104-2018-0016

Днес, 01.03.2019 г., в 11:20 часа, в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес: гр. Мадан, ул. „Обединение“ № 14, в изпълнение на заповед № РД-25 от 17.01.2019 г. на кмета на община Мадан, изменена със заповед № 132/16.04.2019 г., заповед № 142/16.05.2019 г. и заповед № 228/17.06.2019 г., се събра комисия в състав:

Председател: адв. Димитър Сергеев Костов – правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Борислав Иванов Раев – правоспособен инженер, част „ВиК“
2. Катя Миткова Демирова – младши експерт „ФУПП“ в община Мадан

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. С протокол № 2/25.02.2019 г. комисията е допуснала до отваряне на ценовото предложение участниците „Еврострой РН“ ЕООД, „Т 7 консулт“ ЕООД, ДЗЗД



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

„Рафаилов-Стройнорм“, „В М Л - консулт“ ЕООД, „НГК контрол“ ДЗЗД, „БГ инженеринг“ ЕООД, „МТТ инженеринг“ ЕООД, „Кима консулт“ ЕООД, „Ес джи ар консулт“ ЕООД.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е насрочила заседание за отваряне на ценовите предложения на 01.03.2019 г. от 11:20 часа в заседателна зала № 310 на третия етаж на административната сграда на община Мадан, находяща се на адрес: гр. Мадан, ул. Обединение № 14, за което на 26.02.2019 г. (не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения) е извършено обявяване чрез съобщение в профила на купувача относно датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника **„Еврострой РН“ ЕООД** и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 44 444,00 лв. без ДДС или 53 332,80 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника **„Т 7 консулт“ ЕООД** и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 33 300,00 лв. без ДДС или 39 960,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Комисията отвори ценовото предложение на участника ДЗД „Рафаилов-Стройнорм“ и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 55 000,00 лв. без ДДС или 66 000,00 лв. с ДДС.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „В М Л - консулт“ ЕООД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 46 200,00 лв. без ДДС или 55 440,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „НГК контрол“ ДЗД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 55 920,00 лв. без ДДС или 67 104,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „БГ инженеринг“ ЕООД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 37 700,00 лв. без ДДС или 45 240,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „МТТ инженеринг“ ЕООД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 980,00 лв. без ДДС или 64 776,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „Кима консулт“ ЕООД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 28 885,00 лв. без ДДС или 34 662,00 лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „Ес джи ар консулт“ ЕООД и го оповести. Резултатите от работата на комисията са, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение (съгласно обр. № 8).
- По показателя „Предложена цена – К1“ участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 650,00 лв. без ДДС или 25 980,00 лв. с ДДС.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Ценовото предложение на участника е редовно и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията извърши преценка за наличие на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Установи се, че ценовото предложение на участниците „Т 7 консулт“ ЕООД, „Кима консулт“ ЕООД и „Ес джи ар консулт“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – предложена цена (К1), с оглед на което комисията изиска от тримата участници подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

В 5-дневния законов срок участникът „Т 7 консулт“ ЕООД представи обосновка с вх. № 5300-274 от 18.03.2019 г.

В 5-дневния законов срок участникът „Кима консулт“ ЕООД представи обосновка с вх. № вх. № 5300-275 от 18.03.2019 г.

В 5-дневния законов срок участникът „Ес джи ар консулт“ ЕООД представи обосновка с вх. № 5300-251-(1) от 18.03.2019 г.

В обяснителната си записка „Т 7 консулт“ ЕООД посочва основанията за предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Началото на дейността като консултант на фирмата е през 1999 г. с влизане в сила на Правилник за лицата, упражняващи независим строителен надзор в проектирането и строителството. Централният офис е в гр. Пловдив, като се предоставят следните услуги — управление на проекти; строителен надзор; инвеститорски контрол; техническа паспортизация; обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради; проектиране на сгради, съоръжения и линейни инженерни мрежи на техническата инфраструктура.

Дългогодишната практика води след себе си и многообразието на обектите, на които е изготвяна оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняван строителен надзор и инвеститорски контрол. Фирмата разполага с екип от квалифицирани специалисти от различни области и специалности. В осъществяването на дейността си, участникът се базира на натрупания дългогодишен опит в проектирането, строителството и консултантските услуги.

Професионализмът на експертите се твърди да се доказва от множеството обекти, на които е упражнявана консултантска дейност, в т.ч. изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и инвеститорски контрол, като са изброени част от тях под формата на кратко представяне и снимков материал.

Според участника, по отношение на него са налице предпоставките по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод. Предложената от участника обща цена в размер на 33 300,00 лв. без ДДС за срок на изпълнение на СМР 12 месеца е,



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

според него, напълно реална и обективна, като при нейното формиране е взета предвид необходимата издръжка на персонала. Предложената от участника цена за изпълнение на услугата била в съответствие с политиката му за определяне на цени. Използван е разходният подход за ценообразуване, при който са взети предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния опит и предварителното проучване на проекта. Използвани са основно разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. Възнаграждението е съобразено и с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. Това се сочи да води до намаляване на себестойността на услугата.

Обоснова се и наличието на втората предпоставка по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и точно избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството. Изтъква се, че: експертите по всички специалности и помощен персонал са на постоянни трудови договори към фирмата; наличието на собствен офис, транспортни средства и офис оборудване; натрупаният опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, както и на подобни на обекта на поръчката; с оглед оптимизирането на работата на консултантската услуга е въведена компютърна система за управление на документооборота.

Имайки предвид горните предпоставки, като едни изключително благоприятни условия, ценовата оферта на участника била формирана, отчитайки необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката. Направени са поэтапни разпределения на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи и участието на всички експерти - разходи за труд, транспортни разходи, офис разходи - консумативи и минимална печалба.

Дългогодишният опит на „Г7 консулт“ ЕООД, утвърдена организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опитът на фирмата при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството ISO 9001:2015, система за управление на околната среда ISO 14001:2015, система за управление на здравето и безопасността при работа - сертификат по OHSAS 18001:2015, както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, се представят като гарант, че участникът е в състояние да изпълни задълженията на консултант по този проект качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

Комисията пристъпи към оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Съгласно цитираната законова разпоредба, обосновката може да се отнася до: 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

В обосновката си участникът не твърди обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3, 4 и 5 от ЗОП, а именно оригиналност на ангажираното решение, спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП, както и не сочи възможност да получи държавна помощ.

На първо място, за да обоснове предложената от него изключително благоприятна цена, участникът се позовава на квалифициран екип от технически правоспособни лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнението на поръчката. Разполагаемостта с квалифициран и опитен инженерно-технически екип обаче е критерий за подбор, като всички допуснати участници са установили съответствието си с него, тоест не само „Г7 консулт“ ЕООД притежава квалифицирани специалисти, нито пък това обстоятелство може да обуслови предложената от него изключително благоприятна цена, в сравнение с останалите участници в процедурата.

На второ място, упомената в обосновката повторяемост при някои видове услуги, в т.ч. множеството изпълнени обекти от водния сектор, както и отчетеният опит на специалистите, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти, също не представляват относими обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Отново, разполагаемостта с квалифициран и опитен инженерно-технически екип е критерий за подбор. От друга страна, тук не са налице обосновани икономически особености на предоставяните услуги, избраното техническо решение не е специфично и обусловено от твърдяното обстоятелство, нито по отношение на участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите; същевременно, не се открива оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. Фактът, че според участника е налице повторяемост при някои видове услуги от водния сектор, то такава ще съществува спрямо всички участници в процедурата, изпълнявали консултантски услуги по ЗУТ на подобни обекти, а доколкото предходният опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, е критерий за подбор, то всички допуснати участници са установили съответствието си с него. Тоест повторяемостта на услугите при сходни строежи, на които е участникът осъществявал строителен надзор, няма как да му осигури твърдяното икономично предимство пред останалите участници, защото всички консултанти по ЗУТ се очаква да разполагат с необходимите данни, технически средства и способности, с помощта на които да осъществят надзорната услуга. Тук може да се допусне с висока степен на сигурност, че всеки от участниците притежава архив от данни, генериран от натрупания предходен опит при изпълнение на договори за осъществяване на строителен надзор при условията на известна повторяемост на дейностите. От друга страна, участникът не



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

представя доказателства към своята обосновка, от които да може да се извърши преценка доколко и в какво изражение твърдените от него обстоятелства обосновават предложената цена, тоест по какъв начин твърдяната повторемост оказва пряко влияние върху стойността на услугата.

По отношение на твърдяното наличие на предпоставката по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставяните услуги, участникът се позовава на обстоятелството, че цената е съобразена с издръжката на персонала, както и са взети предвид разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали. Акцентира се, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, на които са заети. Последното водело до намаляване себестойността на услугата. В случая комисията счита, че трудовото правоотношение на предвидените за изпълнение на поръчката експерти не представлява обстоятелство, което може да обоснове конкретна икономическа особеност: сключването на трудов договор в предвидените от закона случаи е задължително за всеки икономически оператор. От друга страна, при формирана на предлаганата цена се предполага, че всеки един търговец е съобразил разходите, които ще реализира при изпълнение на услугата, така че съобразяването на разноските за консумативи и персонал също не представляват икономическа специфика.

Относно твърдяното наличие на предпоставката по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема, че участникът в писмената си обосновка не е доказал избрано особено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия. Отново, трудовите правоотношения с техническия персонал не водят до изключителна благоприятност за участника, тъй като сключването на трудов договор е изискване на закона, когато са налице предпоставките за това. Разполагаемостта със собствен офис, транспортни средства и офис оборудване се предполага при всички консултанти по ЗУТ, доколкото материално-техническата обезпеченост е безспорно необходима за упражняване на която и да е икономическа дейност. Създадената компютърна система за управление на документооборота се сочи да обезпечава навременното и качествено извършване на услугата. Тук комисията също счита, че твърдението на участника е бланкетно и не попада под приложението на хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Валидни са изложените по-горе съображения за техническото обезпечаване, за квалификацията и опит на ангажираните специалисти. В обосновката си участникът не е предоставил информация по какъв начин твърдените обстоятелства водят до реална икономичност при предоставяне на услугите, предмет на конкретната обществена поръчка. Твърдението е необосновано и неподкрепено с доказателства, като комисията не може да установи по какъв начин и в какво съотношение посочените обстоятелства се отразяват върху предложената от участника цена, с оглед на което твърдението се явява необективно.

На следващо място, „Т7 консулт“ ЕООД се позовава на представената от участника финансова справка за разходите по осъществяване изпълнението на обществената поръчка, диференцирани по видове дейности, не се твърдят



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

икономически особености, специфично техническо решение, изключително благоприятни условия или оригиналност на ангажираното решение. Справката предоставя информация относно това как е формирана математически предложената цена по финансови пера, но последното не означава, че представените аритметични изчисления са достатъчни, за да се приеме обосновката за пълна и обективна, при положение че не са налице установени данни за обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящи формирането на цената, в това число по видове дейности и разходи.

В заключение, участникът изтъква като обстоятелство факта, че фирмата е сертифицирана по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2015. От друга страна, наличието на внедрена система за управление на качеството, за управление на околната среда и за управление на здравето и безопасността при работа може да е индичия за качеството на предлаганата услуга, но не и за нейната изключително благоприятна цена, като това не представлява факт, обуславящ предпоставките по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Отново, и тук участникът не представя доказателства към своята обосновка, от които да може да се извърши преценка доколко и в какво изражение твърденията от него обстоятелства обосновават предложената цена, тоест по какъв начин наличните системи по съответните стандарти оказват пряко влияние върху стойността на услугата.

Ето защо, комисията счита, че обосновката на участника не се отнася до обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като посочените в изложението твърдения не са обективни и не обосновават в пълнота предложената цена. Участникът не е представил и достатъчни доказателства в подкрепа на обстоятелствата, на които се позовава.

В обяснителната си записка „**Кима консулт**“ ЕООД посочва основанията за предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

1. Участникът разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой строежи с аналогичен или подобен характер, за които е упражнил строителен надзор. Тази база данни обхваща информация за изискванията към тях по време на изграждането и въвеждането в експлоатация и изискванията на действащата понастоящем нормативна база. Използването на тази база данни осигурява значително намаляване на времето за осъществяване на надзора по време на строителството и за въвеждането на строежите в експлоатация, а така също за изготвяне на техните технически паспорти. По този начин се създават условия за икономичност при използването на ресурса от експерти – консултанти, които ще участват при изпълнение на обществената поръчка.

2. Участникът разполага със съвременна компютърна система за автоматизация на труда – сървъри и автоматизирани работни места, а така също с отлична размножителна база и автомобилен парк. Това дава възможност с минимални разходи и за максимално кратко време да бъдат изготвени всички необходими документи, а също така да се достига бързо и лесно до строежите.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

3. За изпълнение на поръчката, както това е посочено в офертата, се предвижда да участват осем души експерти. Всички предвидени да участват експерти са с дългогодишен професионален опит в областта на проектирането и упражняване на надзор в строителството. Те имат натрупан богат опит при осъществяване на строителен надзор и съставянето на технически паспорти за строежи с аналогични или сходни строежи.

4. Участникът е предложил финансова справка за разходите по осъществяване изпълнението на обществената поръчка, диференцирани по видове дейности: предвиждани посещения на строежа, разходи за едно посещение, разходи за всички посещения по експерти, разходи по обработка и подготовка на документи, едномесечни разходи за издръжка на фирмен офис, планирана печалба.

Комисията пристъпи към оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Съгласно цитираната законова разпоредба, обосновката може да се отнася до: 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

В обосновката си участникът не твърди обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 4 и 5 от ЗОП, а именно спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП, както и не сочи възможност да получи държавна помощ.

На първо място, за да обоснове предложената от него изключително благоприятна цена, участникът се позовава на притежаваната от него подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой строежи с аналогичен или подобен характер, за които е упражнил строителен надзор. Според твърденията в изложението, тази база данни обхваща информация за изискванията към тях по време на изграждането и въвеждането в експлоатация и изискванията на действащата понастоящем нормативна база, като използването ѝ осигурява значително намаляване на времето за осъществяване на надзора по време на строителството и за въвеждането на строежите в експлоатация, а така също за изготвяне на техните технически паспорти. „Кима консулт“ ЕООД изтъква, че така се създават условия за икономичност при използването на ресурса от експерти консултанти, които ще участват при изпълнение на обществената поръчка. В случая комисията счита, че засегнатото от участника обстоятелство – разполагаемост с база цифрови данни за голям брой строежи с



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

аналогичен или подобен характер, не представлява обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Тук не са налице обосновани икономически особености на предоставяните услуги, избраното техническо решение не е специфично и обусловено от твърдяното обстоятелство, нито по отношение на участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите; същевременно, не се открива оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. Фактът, че участникът разполага с дигитална база данни на сходни строежи, на които е осъществявал строителен надзор, няма как да му осигури твърдяното икономично предимство пред останалите участници, защото всички консултанти по ЗУТ се очаква да разполагат с необходимите данни, технически средства и способности, с помощта на които да осъществят надзорната услуга. Тук може да се допусне с висока степен на сигурност, че всеки от участниците притежава подобен електронен архив, генериран от натрупания предходен опит при изпълнение на договори за осъществяване на строителен надзор, като се има предвид, че всички допуснати участници са доказали предходен опит в дейности идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка. От друга страна, участникът не представя доказателства към своята обосновка, от които да може да се извърши преценка доколко и в какво изражение твърдените от него обстоятелства обосновават предложената цена, тоест по какъв начин наличната дигитализирана информация оказва пряко влияние върху стойността на услугата.

Същите съображения на комисията се отнасят и до следващото твърдяно от участника обстоятелство - налична компютърна система за автоматизация на труда, включваща сървъри и автоматизирани работни места, а така също размножителна база и автомобилен парк. Надлежното техническо обезпечаване на предоставяната услуга се предполага при всеки един икономически оператор, извършващ консултантска дейност по ЗУТ, като в случая участникът нито твърди, нито установява конкретни специфики на компютърните системи, които да му осигурят предимство. От друга страна, наличието на пътни превозни средства за достигане до строежа е безспорно необходимо, като това не представлява факт, обуславящ предпоставките по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Отново, и тук участникът не представя доказателства към своята обосновка, от които да може да се извърши преценка доколко и в какво изражение твърдените от него обстоятелства обосновават предложената цена, тоест по какъв начин наличната компютърна техника, системи и автопарк оказват пряко влияние върху стойността на услугата.

На трето място, в обосновката си участникът се позовава на професионалната компетентност и опит на предвидените за изпълнение на поръчката експерти. Разполагаемостта с квалифициран и опитен инженерно-технически екип обаче е критерий за подбор, като всички допуснати участници са установили съответствието си с него, тоест не само „**Кима консулт**“ ЕООД притежава квалифицирани специалисти, нито пък това обстоятелство може да обуслови предложената от него изключително благоприятна цена, в сравнение с останалите участници в процедурата.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

В заключение, в представената от участника финансова справка за разходите по осъществяване изпълнението на обществената поръчка, диференцирани по видове дейности, не се твърдят икономически особености, специфично техническо решение, изключително благоприятни условия или оригиналност на ангажираното решение. Справката предоставя информация относно това как е формирана математически предложената цена по финансови пера, но последното не означава, че представените аритметични изчисления са достатъчни, за да се приеме обосновката за пълна и обективна, при положение че не са налице установени данни за обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящи формирането на цената, в това число по видове дейности и разходи.

Ето защо, комисията счита, че обосновката на участника не се отнася до обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като посочените в изложението твърдения не са обективни и не обосновават в пълнота предложената цена. Участникът не е представил и достатъчни доказателства в подкрепа на обстоятелствата, на които се позовава.

В обяснителната си записка „Ес джи ар консулт“ ЕООД посочва основанията за предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Участникът счита, че след направен анализ на влиянието на факторите, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за предложената от него цена са налице основанията, цитирани в точка 1 от същата алинея, т.е. „икономическите особености на предоставяните услуги“. При изготвянето на ценовата оферта бил постигнат баланс между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качествено изпълнение на услугата строителен надзор. При планирането на необходимите средства за изпълнение на задълженията като строителен надзор консултантът се е ръководил от:

1. Прецизно запознаване с техническата спецификация в документацията за участие в процедурата; от което следва, че има възможност, според местоположението и при добра организация на строителния процес, обектите да бъдат изпълнявани едновременно; срокът за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, е 21 (двадесет и един) месеца. За начало на изпълнението се счита денят на откриване на строителната площадка с протокол - образец 2а, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението, се счита издаването на разрешение за ползване на обекта, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба, но не по - късно от 11.05.2021 г;

2. Правилен подбор на екипа от специалисти (експерти), необходим за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата строителен надзор през целия период на изпълнение на строителството до и въвеждането на обектите (строежите) в експлоатация с издаването на разрешение за ползване на същите. За осъществяване целите на проекта и за да бъдат постигнати очакваните от възложителя резултати, участникът предлага екип от специалисти с дългогодишен професионален опит, които



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ще изпълняват своите задължения през целия период на строителството и предаването на обекта за въвеждане в експлоатация, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи (СМР) по договора за строителство.

3. При започване на строителния процес дейностите на екипа от специалисти (експерти) да бъдат съобразени изцяло и адекватно планирани с представения от изпълнителя (строителя) линеен график на изпълнение на основните дейности за всеки конкретен обект.

Разходите, свързани с ползването на човешкия ресурс, са един от компонентите, определящ крайната обща цена по договора, ето защо като доказателство на предложената от участника цена е представена към обосновката разбивка за всеки един експерт. При изчисляване на тези разходи са взети в предвид следните обстоятелства:

1. Предполагаемо едновременно строителството на обектите.

2. Присъствието на съответните специалисти по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежите, съгласно графика за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи (СМР). При необходимост, след уведомяване от възложителя или строителя, ще бъде осигурено и допълнително присъствие на обекта на всеки член от предложения екип на следващия ден, след уведомяване. А при форсмажорни обстоятелства и в същия ден на уведомяването.

3. Цената на човекочас е определена спрямо минималната цена на труда за строителен надзор – 1311,00 лв. на месец или 7,80 лв./час (при 21 работни дни в месеца).

4. При посочване на дните и човекочасовете за изпълнение на конкретните дейности от съответните специалисти участникът се е ръководил от дългогодишния му опит като консултант (строителен надзор) на различни по характер и обем строителни обекти, включително и такива, които са предмет на настоящата обществена поръчка, както и от изискванията на възложителя.

Предвидена е оптимална ангажираност на експертите по съответните проектни части, както следва:

- Ръководител екип и експерт част „ВиК” — на всеки един от обектите средно до 4 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 21 месеца x 4 седмици x 4 часа – 336 ч.ч.;

- Експерт част „ВиК” — на всеки един от обектите средно до 4 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 21 месеца x 4 седмици x 4 часа = 336 ч.ч.;

- Експерт по части: „Конструктивна”, координатор по „Безопасност и здраве”, „Управление на строителните отпадъци”, „Качество на материали” - на всеки един от обектите средно до 4 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 21 месеца x 4 седмици x 4 часа = 336 ч.ч.;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

- Експерт по част „Пътна“ - на всеки един от обектите, след започване изпълнението на предвидените строително-монтажни работи (СМР) по част „Пътна“. Предвид характера на обектите - инфраструктура, участникът предполага, че предвидените строително-монтажни работи (СМР) по част „Пътна“ ще бъдат изпълнени през подходящ сезон, което спестява редица неблагоприятни фактори, забавящи изпълнението на отделните видове строително-монтажни работи (СМР). Предполагаме срок за изпълнение и възстановяване на разрушените пътни и тротоарни настилки на обектите - до 5 месеца. Или за целия предполагаем срок на изпълнението на предвидените СМР по тази част: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа/седм. = 80 ч.ч.;

- Експерт по част „Геодезия“ - на всеки един от обектите при: оформянето на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа; констатации от извършените проверки при достигане на контролните проектни нива; уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения инвестиционен проект и даване на основния репер на строежа; Приемане на земната основа и действителните коти на извършени изкопни работи, средно до 2 часа седмично или за целия предполагаем срок на строителството: 21 месеца x 4 седмици x 2 часа = 168 ч.ч.;

- Експерт по част „Пожарна безопасност“ – присъства всеки един от обектите преди приключване на строителството и оформянето на акт обр. 15, минимум 6 посещения x 2 часа на ден или = 12 ч.ч.

Участникът е представил ценообразуваща таблична справка по дейности, специалисти, брой човекочасове и хонорари в лева.

Комисията пристъпи към оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Съгласно цитираната законова разпоредба, обосновката може да се отнася до: 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

В обосновката си участникът не твърди обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, а именно избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на ангажираното решение, спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП, както и не сочи възможност да получи държавна помощ.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

В обосновката си участникът се позовава на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като счита, че по отношение на него са налице икономически особености на предоставяните услуги.

На първо място, комисията приема за несъстоятелно твърдението, че прецизното запознаване с техническата спецификация води до предимство. С документацията за участие са се запознали всички участници, подали оферта в процедурата. Що се касае до предполагаемата възможност обектите да се изпълняват едновременно, то тази опция е строго хипотетична и абстрактна, тъй като се касае за седем обособени позиции в процедурата за строителство, по които строителите могат да бъдат различни. Съвсем различни могат да бъдат както началото, така и краят на изпълнение на отделните обособени позиции.

На следващо място, участникът се позовава на правилен подбор на екипа от специалисти, които притежават дългогодишен професионален опит. Разполагаемостта с квалифициран и опитен инженерно-технически екип обаче е критерий за подбор, като всички допуснати участници са установили съответствието си с него, тоест не само „Ес джи ар консулт“ ЕООД притежава квалифицирани специалисти, нито пък това обстоятелство може да обуслови предложената от него изключително благоприятна цена, в сравнение с останалите участници в процедурата.

Твърдението, че при започване на строителния процес дейностите на екипа от специалисти ще бъде съобразен изцяло с линейния график на строителя се предполага: няма как консултантът по ЗУТ да не съобрази организацията на работата си с другия основен участник в строителния процес, а именно строителя, тъй като задълженията на надзорника са неразривно свързани с тези на строителя, като имат като цяло общо начало и край. Въпросното твърдение е неотнормимо и не може да обуслови по-ниската цена на конкретния участник.

Според участника, начинът на изчисляване на възнагражденията на експертите е един от компонентите, определящ крайната цена по договора за обществена поръчка. В подкрепа на горното е посочено, че е съобразено предполагаемо едновременно строителство на обектите. По този въпрос комисията напълно подкрепя изложените по-горе съображения, че едновременното строителство на строежите по седемте обособени позиции е спекулация, която най-вероятно няма да се осъществи. От друга страна, присъствието на експертите на обекта, съобразено с графика на СМР, не само се презюмира, а също така е абсолютно необходимо, така че и второто твърдение не води до обосновка на благоприятното ценово предложение. Фактът, че цената на труда е съобразена с минималната такава сам по себе си също не е изключителен – при формирана на предлаганата цена всички участници са длъжни да съобразят минималната цена на труда, установена със закон, за което представят и нарочна декларация. Ето защо, и това обстоятелство не е годно да послужи и докаже наличието на предпоставка по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място, според участника, оптималната ангажираност на експертите по съответните проектни части е доказателство за обосноваването на офериранията цена



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

за изпълнение на договора. Отново, при подаване на офертата си всеки участник се очаква така да организира ресурсите си, в това число необходимия за изпълнение на поръчката персонал, че максимално да оползотвори тези ресурси. Или, казано иначе, уплътняването на работното време се предполага и не може да бъде фактор при извършване на преценка дали по отношение на конкретната оферта са налице икономически особености.

В заключение, в представената от участника финансова справка за разходите по осъществяване изпълнението на обществената поръчка, диференцирани по видове дейности, не се твърдят икономически особености, специфично техническо решение, изключително благоприятни условия или оригиналност на ангажираното решение. Справката предоставя информация относно това как е формирана математически предложената цена по финансови пера, но последното не означава, че представените аритметични изчисления са достатъчни, за да се приеме обосновката за пълна и обективна, при положение че не са налице установени данни за обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящи формирането на цената, в това число по видове дейности и разходи.

Ето защо, комисията счита, че обосновката на участника не се отнася до обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като посочените в изложението твърдения не са обективни и не обосновават в пълнота предложената цена. Участникът не е представил и достатъчни доказателства в подкрепа на обстоятелствата, на които се позовава.

Въз основа на подадените оферти, извършените анализи и констатации, комисията единодушно и без особено мнение на членове от състава ѝ

РЕШИ:

I. Не приема представената от „Т 7 консулт“ ЕООД писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката и предлага на възложителя за отстраняване участника на основание чл. 72, ал. 3, предл. последно от ЗОП - поради това, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена в размер на 33 300,00 лв. без ДДС или 39 960,00 лв. с ДДС, при мотиви, изложени по-горе в настоящия протокол.

II. Не приема представената от „Кима консулт“ ЕООД писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката и предлага на възложителя за отстраняване участника на основание чл. 72, ал. 3, предл. последно от ЗОП - поради това, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена в размер на 28 885,00 лв. без ДДС или 34 662,00 лв. с ДДС, при мотиви, изложени по-горе в настоящия протокол.

III. Не приема представената от „Ес джи ар консулт“ ЕООД писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката и предлага на възложителя за отстраняване участника на основание чл. 72, ал. 3, предл. последно от ЗОП - поради това, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

предложената цена в размер на 21 650,00 лв. без ДДС или 25 980,00 лв. с ДДС, при мотиви, изложени по-горе в настоящия протокол.

IV. Допуска до оценка и класиране участниците „Еврострой РН“ ЕООД, ДЗЗД „Рафаилов-Стройнорм“, „В М Л - консулт“ ЕООД, „НГК контрол“ ДЗЗД, „БГ инженеринг“ ЕООД и „МТТ инженеринг“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията съгласно утвърдената от възложителя методика, като резултатите са закрепени таблично по-долу:

Показател/ участник	„Еврострой РН“ ЕООД	ДЗЗД „Рафаилов- Стройнорм“	„В М Л - консулт“ ЕООД	„НГК контрол“ ДЗЗД	„БГ инженеринг“ ЕООД	„МТТ инженеринг“ ЕООД
Предложена цена (K1)	42,41 т.	34,27 т.	40,80 т.	33,71 т.	50,00 т.	34,92 т.
Организация за качествено изпълнение на поръчката (K2)	34 т.	50 т.	42 т.	50 т.	34 т.	34 т.
Комплексна оценка (КО)	76,41 т.	84,27 т.	82,80 т.	83,71 т.	84,00 т.	68,92 т.

Въз основа на подадената оферта, извършените анализи, изчисления и констатации, комисията единодушно и без особено мнение на членове от нейния състав

РЕШИ:

V. Класира участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан““, както следва:

1. ДЗЗД „Рафаилов-Стройнорм“ – 84,27 точки
2. „БГ инженеринг“ ЕООД – 84,00 точки
3. „НГК контрол“ ДЗЗД – 83,71 точки
4. „В М Л - консулт“ ЕООД – 82,80 точки
5. „Еврострой РН“ ЕООД – 76,41 точки
6. „МТТ инженеринг“ ЕООД – 68,92 точки

VI. Предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан““, и да сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

1. 1. ДЗЗД „Рафаилов-Стройнорм“,
получил комплексна оценка от 84,27 точки.

Настоящият протокол е технически съставен на 21.06.2019 г., на която дата комисията приключи своята дейност, като предаде на възложителя протоколите от работата си и доклад, ведно с офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата.

Председател: *положен подпис
.....
/ адв. Димитър Костов /

Членове: *положен подпис *положен подпис
1. **2.**
/ инж. Борислав Раев / / Катя Демирова /

**Забележка: Налице са положени подписи от членовете на комисията, както и положени подпис и печат от Възложителя, като същите са заличени на основание чл.36а, ал.3 от Закона за обществените поръчки.*